

Актуальная информация от СПС «КонсультантПлюс»

Обзор некоторых актуальных нововведений в сфере законодательства
за апрель 2026 года*

Здравоохранение

Постановлением Правительства РФ от 02.04.2026 № 365 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» расширена программа государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов.

В Программу включены виды высокотехнологичной медицинской помощи, направленные на борьбу с онкологическими заболеваниями:

- Т-клеточная иммунотерапия с использованием генетически модифицированных аутологических Т-лимфоцитов с химерным антигенным рецептором CAR-T;
- противоопухолевая лекарственная терапия метастатического колоректального рака персонализированной пептидной вакциной;
- лекарственная противоопухолевая терапия с применением персонализированных мРНК-вакцин, разработанных на основе молекулярно-генетических характеристик опухоли пациента, и пр.

Кроме этого, внесенными изменениями:

- предусмотрена возможность доставки беременных женщин в медицинские организации и обратно к месту проживания в случае их проживания в отдаленных населенных пунктах, в которых отсутствует регулярное транспортное сообщение с близлежащей профильной медицинской организацией;
- закреплена возможность записи на прием к врачу и проведения диагностических инструментальных и лабораторных исследований с использованием Единого портала госуслуг или Регионального портала госуслуг на дату, превышающую установленные Программой сроки ожидания оказания медицинской помощи.

Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

* По материалам СПС «КонсультантПлюс». Полные обзоры готовятся специалистами АО «КонсультантПлюс» и содержат аннотации к документам, введенным в информационный банк Российское законодательство (Версия Проф), а также к наиболее интересным проектам документов, затрагивающим большинство юридических и физических лиц.

Социальное обеспечение. Семья

Постановлением Правительства РФ от 20.04.2026 № 440 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2022 г. № 2330» уточнены условия и порядок назначения ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка.

Теперь для получения ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка нужно постоянно проживать в России в статусе гражданина РФ не менее 5 лет.

Требование о 5-летнем сроке проживания не распространяется на:

- граждан, приобретших гражданство РФ по рождению;
- граждан, приобретших гражданство в результате признания гражданином РФ;
- граждан, приобретших гражданство в результате приёма в гражданство РФ и имеющих статус участника Госпрограммы по переселению, утверждённой Указом № 637;
- граждан РФ, принимавших участие в СВО, или членов их семей либо являющихся ветеранами боевых действий.

Кроме того, в соответствии с постановлением будет сохраняться право на пособие для многодетных семей, имеющих детей в возрасте до 17 лет, в случае, если при обращении за назначением ежемесячного пособия размер среднедушевого дохода указанной семьи не более чем на 10% превысит величину прожиточного минимума на душу населения.

Скорректированы положения, касающиеся определения размера выплачиваемого пособия, и некоторые процедуры, связанные с его назначением.

Подписан Федеральный закон от 09.04.2026 № 91-ФЗ «О внесении изменения в статью 70 Трудового кодекса Российской Федерации», запрещающий устанавливать испытание при приеме на работу для женщин с детьми до трёх лет.

Соответствующие изменения внесены в статью 70 Трудового кодекса РФ.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2026 года.

Правосудие

Конституционный Суд РФ подтвердил в Постановлении от 09.04.2026 № 22-П «По делу о проверке конституционности пункта 6 статьи 279, пункта 4 статьи 281 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 2 статьи 56.11 Земельного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Краснощекова Александра Дмитриевича» право собственника земельного участка на предварительное и полное возмещение при принудительном изъятии такого участка для публичных нужд.

Взаимосвязанные пункт 6 статьи 279, пункт 4 статьи 281 ГК РФ и пункт 2 статьи 56.11 Земельного кодекса РФ признаны не противоречащими Конституции РФ в той мере, в какой они, допуская возможность при рассмотрении спора об изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд, – в случае несогласия собственника с размером предложенного ему возмещения за передачу земельного участка в публичную собственность – выделить требование об определении размера возмещения в отдельное производство и принять решение об изъятии земельного участка до установления в выделенном деле окончательного размера возмещения, предполагают – если федеральными законами не установлены специальные правила о принятии таких взаимосвязанных решений – необходимость предоставления собственнику земельного участка следующих связанных с этим гарантий:

- выделение дела в отдельное производство допускается, только если сама по себе обоснованность требования об изъятии земельного участка не вызывает сомнения, и может быть обусловлено исключительно либо такими обстоятельствами, при которых промедление с изъятием земельного участка влечёт риски наступления неблагоприятных последствий для здоровья, прав и законных интересов других лиц или интересов обеспечения обороны страны и безопасности государства, либо тем, что – при отсутствии на подлежащем изъятию земельном участке иных принадлежащих тому же собственнику объектов недвижимости – он с согласия или при отсутствии возражений правообладателя фактически уже используется для целей, в связи с которыми производится изъятие;
- решение об изъятии земельного участка должно предусматривать предварительную выплату или внесение в депозит нотариуса суммы возмещения, предложенной собственнику на основании отчёта об оценке, составленного

- при подготовке соглашения об изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд;
- бывший собственник земельного участка, помимо доплаты разницы между произведённой предварительной выплатой и размером возмещения, который определён судом в результате рассмотрения выделенного в отдельное производство дела, имеет право на возмещение убытков, вызванных тем, что при изъятии земельного участка ему не было предоставлено возмещение в полном размере; данные убытки подлежат установлению в выделенном в отдельное производство деле, если соответствующее требование заявлено в нём бывшим собственником, или по его отдельному исковому заявлению;
 - в случае, если установлено, что обстоятельства, в которых промедление с изъятием земельного участка влечёт риски наступления существенных неблагоприятных последствий, возникли в связи с несвоевременным или ненадлежащим осуществлением функций по изъятию земельных участков для публичных нужд, в качестве компенсации бывшему собственнику решением суда по делу, выделенному в отдельное производство, если соответствующее требование заявлено им при его рассмотрении, или по отдельному исковому заявлению присуждаются проценты на сумму положительной разницы между установленным в отдельном производстве размером возмещения и предварительно выплаченной или внесённой в депозит нотариуса суммой возмещения, размер которых определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды, за период со дня вступления в силу судебного постановления об изъятии имущества и до момента осуществления окончательного расчёта; в этом случае убытки, вызванные указанной разницей, возмещаются в части, не покрытой выплатой процентов; при недобросовестности собственника, которой не может считаться само по себе его несогласие с предложенным размером возмещения, суд отказывает в выплате указанных процентов;
 - производство по выделенному требованию об определении размера возмещения не может быть прекращено в связи с отказом истца от иска;
 - если по результатам отдельного производства будет установлена сумма большая, чем была предложена собственнику на основании отчёта об оценке, выплата положительной

разницы должна быть произведена незамедлительно после вступления в силу такого судебного постановления.

Федеральный законодатель не лишен возможности с учётом правовых позиций Конституционного Суда, выраженных в настоящем Постановлении, внести изменения в действующее правовое регулирование.

Постановление Конституционного Суда РФ от 02.04.2026 № 20-П «По делу о проверке конституционности подпункта 6 статьи 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации, пунктов 4, 5 и 6 части 1 статьи 16 Федерального закона “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”, части 2 статьи 9 Закона Иркутской области “О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан” в связи с жалобой администрации городского округа муниципального образования города Братска Иркутской области» гласит: обязанность обеспечить инфраструктурой земельные участки, выдаваемые бесплатно многодетным семьям, лежит на органах публичной власти.

Подпункт 6 статьи 39.5 Земельного кодекса РФ и пункты 4, 5 и 6 части 1 статьи 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» признаны не противоречащими Конституции РФ в той мере, в какой они по своему конституционно-правовому смыслу не предполагают освобождения органов государственной власти субъектов РФ от обязанности по участию в организации очистки от зелёных насаждений земельных участков, предоставляемых органами местного самоуправления гражданам, имеющим трёх и более детей, в собственность бесплатно, и создания необходимой коммунальной и транспортной инфраструктуры – как на этапе подготовки земельных участков для предоставления таким гражданам, так и после их предоставления, в том числе от обязанности по софинансированию этих мероприятий.

Конституционным Судом отмечено, что недопустимо возлагать на самих граждан бремя несения дополнительных финансовых затрат, связанных с инфраструктурным оснащением таких земельных участков. Иное могло бы – вследствие значительной тяжести такого рода вынужденных расходов – обесценить данную меру социальной поддержки и поставить под сомнение доверие граждан к действиям государства.

Обеспечение создания на земельных участках, предоставляемых гражданам в собственность бесплатно, необходимой транспортной и коммунальной инфраструктуры реализуется за счёт полномочий

как органов государственной власти, так и органов местного самоуправления. Это предполагает обязанность по финансовому участию органов государственной власти субъектов РФ в соответствующих мероприятиях, которая не может рассматриваться в качестве обособленной и независимой от основной обязанности по созданию необходимой инфраструктуры.

Сказанное в равной мере распространяется и на вопросы очистки предоставленного земельного участка от расположенных на нём зеленых насаждений. Отказ в осуществлении данных мероприятий также обесценивал бы предоставление участка многодетной семье как меру социальной поддержки, поскольку индивидуальное жилищное строительство на таком участке становилось бы чрезмерно затруднительным или вовсе невозможным.

Таким образом, земельный участок на момент его предоставления должен быть обеспечен как минимум транспортной инфраструктурой. Её отсутствие делает невозможным использование земельного участка в силу труднодоступности, что затягивает начало индивидуального жилищного строительства. Аналогичные требования предъявляются к очистке участка от зелёных насаждений, если они по своему характеру полностью препятствуют индивидуальному жилищному строительству.

Вне зависимости от того, какой порядок предоставления земельных участков введён в конкретном регионе, обстоятельства финансового или организационного характера, негативно влияющие на реализацию полномочий органов публичной власти, не могут служить оправданием для длительного непредоставления участка или для необеспечения его необходимой инфраструктурой, если он уже был предоставлен.

Правовое регулирование, установленное субъектами РФ, в любом случае должно опираться на компетенцию органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, предусмотренную федеральным законодательством, и учитывать правовые позиции, выраженные в настоящем Постановлении.

Со всеми перечисленными нормативными правовыми актами, а также другими документами по интересующей тематике вы можете ознакомиться в *Службе правового информирования Волгоградской ОУНБ им. М. Горького*, а также получить интересующий документ по электронной почте, оформив заказ услуги «БиблиоГид по праву»: <https://www.vounb.ru/cabinet/online-service/bibliogid-po-pravu/>.